



**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 182
Красногвардейского района
г. Санкт - Петербурга**

Принято
Общим собранием
протокол № 8 от 30.08.2023

С учетом мнения родителей
Совет родителей
Протокол № 1 от 30.08.2023

С учетом мнения обучающихся
Совет обучающихся от 30.08.2023

Утверждено
Директор ГБОУ СОШ №182
_____/В.В.Адамович/
приказ № 513 от 31.08.2023 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о системе контроля и оценивания
образовательных достижений обучающихся в
условиях ФГОС НОО
ГБОУ СОШ 182

Санкт-Петербург

2023

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядках, формах и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100)
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации № 569 от 18.07.2022 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования" (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69676)
- Приказа Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019 "Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся"
- Приказа Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 “Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования”
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования в образовательной организации»
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
- Постановления Правительства Российской Федерации от 20.0.2021 № 1802 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»
- Распоряжения Комитета по образованию Правительства Санкт – Петербурга от 14.07.2023

№ 938-р «Об утверждении Положения о Санкт – Петербургской региональной системе оценки качества образования»

- «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.20 № 28
- Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся в Санкт – Петербурге, утвержденным распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 24.05.2022 № 1011-р
- Уставом ГБОУ СОШ №182 Красногвардейского района Санкт – Петербурга

1.2. Положение устанавливает порядок, формы, систему, критерии оценивания и периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.3. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, регламентирующим деятельность образовательного учреждения, рассматривается на Педагогическом совете, согласовывается с Советом родителей, утверждается директором школы.

1.4. Данное положение вступает в силу с момента утверждения и утрачивает силу в случае принятия нового.

1.5. Настоящее положение обязательно для обучающихся и учителей ГБОУ СОШ № 182.

2. Цели, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Целью ВСОКО является получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества начального общего образования, дополнительного образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений.

2.2. ВСОКО ориентирована на решение следующих задач:

Аналитические:

- выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;
- определение критериев и показателей качества образования;
- определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур;
- анализ эффективности принятых управленческих решений.

Организационно-технологические:

- сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии с поставленными задачами;
- формирование экспертного сообщества.

Методические:

- методическое сопровождение ВСОКО;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку, самооценку и педагогическую экспертизу;
- повышение квалификации кадров в области оценки качества образования;
- анализ результатов оценочных процедур.

Управленческие:

- нормативно обеспечение оценочной деятельности и деятельности структур ВСОКО;
- обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочной деятельности.

Информационные:

- обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;
- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

2.3. Принципы ВСОКО

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных);
- сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

3. Структура и функции субъектов ВСОКО

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методическое объединение, учителя – предметники.

Администрация школы:

- разрабатывают и реализуют программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования образовательной организации;
- формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательной организации;
- обеспечивают функционирование системы внутренней оценки качества образования;
- обеспечивают проведение в образовательной организации контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования, в т.ч. проведение процедур независимой оценки качества образования;
- организуют систему мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации;
- содействуют проведению подготовки работников образовательной организации и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- обеспечивают информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;
- обеспечивают регулярное проведение самообследования;
- осуществляют анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

Педагогический совет школы:

- обсуждает и согласовывает стратегические направления развития системы образования школы
- согласовывает решения по управлению качеством образования на основе анализа результатов оценочных процедур

Учителя - предметники:

- разрабатывают и реализуют рабочие программы;
- участвуют в разработке методик оценки качества образования;
- участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образования в школе;
- обеспечивают проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечивают проведение оценки работы образовательного учреждения;

- разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования школы, участвуют в этих мероприятиях;

Методическое объединение

- обсуждает содержание мониторингов (в том числе средства, инструменты, показатели и т.д.)
- проводит мероприятия в рамках установленных мониторингов
- анализирует результаты мероприятий, проведенных в рамках мониторингов

4. Объекты и предметы ВСОКО

4.1. Объектами ВСОКО являются качество результатов, качество процессов, качество условий и качество управления.

4.2. Качество результатов

- индивидуальные образовательные достижения обучающихся (в т.ч. предметные, метапредметные, личностные результаты, достижения обучающихся на олимпиадах, в конкурсах, конференциях и т.д.)
- профессиональные достижения педагогов
- мониторинг здоровья

4.3. Качество образовательного процесса

- образовательные программы НОО (соответствие требованиям законодательства и их выполнение в полном объеме)
- образовательные программы дополнительного образования (соответствие требованиям законодательства и их выполнение в полном объеме)
- режим занятий (соответствие расписания звонков, расписания урочной и внеурочной деятельности, требованиям законодательства)
- график проведения оценочных процедур (соответствие требованиям законодательства)
- урок, внеурочное занятие
- электронный журнал (объективность, своевременность, регулярность выставления отметок)
- система работы с родителями

4.4. Качество условий реализации образовательных программ

- материально – техническое обеспечение
- информационно-образовательная среда
- учебно-методическое обеспечение
- психолого-педагогические условия
- социально-правовые условия
- кадровые условия
- безопасность

4.5. Качество управления

- методическая работа (работа методических объединений, наставничество, курсы повышения квалификации учителей ит.д.)
- инновационная деятельность
- объективность оценивания образовательных ресурсов
- удовлетворенность всех участников образовательных отношений образовательным процессом, условиями реализации образовательных программ, образовательными результатами.

5. Обеспечение объективности образовательных результатов.

Алгоритм действий по обеспечению объективности оценочных процедур для получения объективных образовательных результатов обучающихся включает следующие этапы:

1. Проведение оценочных процедур в соответствии с условиями по обеспечению объективности:

- соблюдение порядка проведения оценочных процедур;
- привлечение в качестве организаторов в аудитории учителей, не преподающих в данном классе и не являющихся специалистами по данному предмету;
- привлечение в качестве ассистентов (при необходимости) представителей администрации школы; - осуществление рассадки обучающихся по одному за парту;
- включение в состав комиссии по проверке работ представителей администрации школы;
- привлечение родителей (законных представителей), педагогов других образовательных организаций в качестве общественных наблюдателей (по согласованию);
- обеспечение видеонаблюдения за проведением оценочных процедур;

2. Анализ полученных результатов обучающихся; выявление низких результатов, не соответствующих оценкам текущего контроля успеваемости как отдельных обучающихся, так и классов в целом;

3. Выявление причин такой необъективности; разработка мер по устранению причин получения необъективных результатов обучающихся (корректировка плана по обеспечению объективности результатов, внесение изменений в план ВШК, план методической работы, план работы ШМО).

6. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной.

Система контроля включает в себя разные виды контроля: административный (входной, промежуточный, итоговый), текущий (тематический).

6.1. Текущий контроль (тематический): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данного учебного предмета, методическим объединением. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

6.1.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

6.1.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. Во 2 - 4-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-балльной системе.

6.1.3. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

6.1.4. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

6.1.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее, и выставить отметку в электронный журнал учащегося.

6.1.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в электронный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

6.1.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал, в качестве поощрения в журнал могут быть перенесены результаты, которые оценены отметками «4» и «5».

6.1.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

6.2. Административный контроль (входной, промежуточный, итоговый).

6.2.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ - как письменных, так и устных, - которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды .

6.2.2 Материалы административного контроля разрабатываются председателем методического объединения и утверждаются на заседании МО.

6.2.3 Проведение административных работ регламентируется Годовым планом работы школы.

6.2.4. На проведение административного контроля выделяются отдельные уроки в поурочно-тематическом планировании рабочей программы по следующему графику:

- входной административный контроль – 3-4 неделя сентября;

- промежуточный административный контроль – конец октября, конец декабря - середина января;
- итоговый административный контроль – в апреле.

6.2.5 Детские административные контрольные работы хранятся учителем в течении учебного года.

6.2.6 Контрольные работы проверяются зам. директора по УВР, председателем МО, учителями и др.

6.2.7. Результаты административного контроля фиксируются учителем в аналитической таблице и предоставляются заместителю директору по УВР.

6.2.8. Результаты административного контроля (отметки) выставляются в электронный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

6.2.9. Формы проведения административного контроля определяются администрацией.

6.2.10. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР.

7. Методы и приёмы оценивания

Оценка – это определение степени достижения учащимися результатов основной образовательной программы в соответствии с требованиями государственного стандарта.

7.1 Предметные результаты

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

7.1.1 Для описания достижений обучающихся школы используются пять групп критериев оценивания. С помощью этих критериев оцениваются административные, комбинированные контрольные и тестовые работы.

Отметка	Критерии оценивания
«2»	Не решена типовая задача. Решено правильно менее 50% комплексной работы.
«3»	Частичное успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-либо момент решения). Решено правильно 50-74% комплексной работы.
«4»	Полностью успешное решение типовой задачи (без ошибок и полностью самостоятельно) или частичное успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-либо момент решения). Решено правильно 75-94% комплексной работы.
«5»	Полностью успешное решение задачи (без ошибок и

	полностью самостоятельно). Решено правильно 95-100% комплексной работы.
--	---

7.1.2. Характеристика цифровой оценки (отметки)

"5" ("отлично") — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета, логичность и полнота изложения (два недочета приравнивается к одной ошибке).

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

7.2. Особенности контроля и оценки по отдельным учебным предметам.

7.2.1. Русский язык

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие "красной" строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Особенности организации контроля по русскому языку

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова, не изученные к данному

моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т. п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

7.2.2. Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых-четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10- 15% в первом классе до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением.

Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

7.2.3. Математика

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из

которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

7.2.4. Окружающий мир

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;- ошибки в сравнении объектов; их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по "Окружающему миру"

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы,

которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи- рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественнонаучного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать, мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по предметам образовательной области "Окружающий мир" соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

7.3. Метапредметные результаты

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

1. способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
2. способность к сотрудничеству и коммуникации;
3. способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
4. способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
5. способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. В силу своей природы, являясь функционально по сути ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач. Соответственно, уровень сформированности

универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных учеником, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности обучающегося.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнёром»: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

7.4 Личностные результаты

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока: самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности; смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва; морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки: сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания; сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей; сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех; сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей; знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований специалистами, не работающими в

школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого- педагогической диагностики развития личности.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью психологических диагностик по выявлению у учащихся уровня формирования культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

8. Промежуточный контроль успеваемости

8.1. Учитель на основании текущего оценивания знаний выставляет в электронный журнал отметки обучающимся по учебному предмету за учебную четверть на страницы, отведённые на данный учебный предмет. Количество текущих отметок должно быть достаточным: не менее 3 отметок на каждый час недельной нагрузки.

8.2. При выставлении четвертной оценки учитываются следующие показатели:

- Рекомендуемая отметка в электронном журнале (система «Параграф») за четверть:
 - 1) Отметка «5» ставится, если средний балл от 4,5 и больше
 - 2) Отметка «4» ставится, если средний балл от 3,75 до 4,49
 - 3) Отметка «3» ставится, если средний балл от 2,9 до 3,74
 - 4) Отметка «2» ставится, если средний балл меньше 2,9
- Результаты контрольной работы за четверть согласно графику ВСОКО:
 - 1) Отметка за четверть не может превосходить отметку за контрольную работу за четверть больше, чем на 1 балл
 - 2) Контрольная работа за четверть (полугодие, год) проводится только в очной форме.
 - 3) Итоговая работа за год (4 класс) проводится в форме ВПР. Отметка в этом случае выставляется в соответствии с критериями, прилагаемыми к работе.
- Если обучающимся выполнено менее 60 % отчетных работ по предмету (письменных и устных), то отметка за четверть не может быть выше «3».
- Если обучающийся пропустил более 60 % уроков, ему выставляется «не аттестован по уважительной/неуважительной» причине». Сдача задолженности проводится в установленные администрацией сроки.

8.3. Обучающиеся, находящиеся в санаторных школах, реабилитационных и других общеобразовательных учреждениях, аттестуются на основе табеля с текущими отметками из этих учреждений.

8.4. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности в ОУ не предусмотрена.

8.5. Отметка за год по предмету выставляется с учетом рекомендуемой отметки системы «Параграф» и отметки за последнюю четверть. (В случае, если рекомендуемая отметка за год имеет в разряде десятых цифру 5, округление проводится в сторону оценки за четвертую четверть. В остальных случаях округление выполняется по математическому правилу).

8.6. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами годовой промежуточной аттестации по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией ОУ.

9. Академическая задолженность

9.1. Неудовлетворительные результаты (или неаттестация) за год по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы признаются академической задолженностью (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 58)

9.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в указанный период.

9.3. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию как отдельную процедуру по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

9.4. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз школа создает комиссии.

9.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам переводятся в следующий класс условно (ст.58, п.8).

Решение об условном переводе учащегося принимается Педагогическим советом Учреждения.

9.6. Обучающиеся по образовательным программам начального общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК (ст.58, п.9).