



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 182
Красногвардейского района
г. Санкт - Петербурга

Принято
Общим собранием
протокол № 8 от 30.08.2023

С учетом мнения родителей
Совет родителей
Протокол № 1 от 30.08.2023

С учетом мнения обучающихся
Совет обучающихся от 30.08.2023

Утверждено
Директор ГБОУ СОШ №182
_____/В.В.Адамович/
приказ № 513 от 31.08.2023 г.



Положение
О системе контроля и оценивания
обучающихся основной и средней школы
ГБОУ СОШ 182

Санкт-Петербург

2023

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о порядках, формах и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) разработано на основе

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации»,
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Министерства Просвещения от 31.05.2021 № 287 с изменениями от 18.07.2022 приказ № 568 (далее – ФГОС ОО),
- ФГОС среднего общего образования (ФГОС СОО) приказ № 413 от 17.05.2012 МинОбр РФ с изменениями приказ № 732 от 12.08.2022 МинОбр РФ,
- Распоряжением Комитета по образованию от 09.04.2021 № 997-р «О формировании учебных планов государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные образовательные программы, на 2021/2022 учебный год»;
- Приказ Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019 "Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся"
- Приказ Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 “Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования”
- Постановления Правительства Российской Федерации от 20.0.2021 № 1802 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 N 114 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам";

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
- Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 N 590/219 "Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся";
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования";
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования";
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 N 955 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования";
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.11.2021 N 868 "Об утверждении аккредитационных показателей по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.11.2021 N 869 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования";
- Законом Санкт-Петербурга от 17.07.2013 N 461-83 "Об образовании в Санкт-Петербурге";
- распоряжением Комитета по образованию от 14.07.2023 N 938-р «Об утверждении Положения о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования»
- Уставом ГБОУ СОШ №182;

1.2. Положение устанавливает порядок, формы, систему и критерии оценивания и периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.3. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, регламентирующим деятельность образовательного учреждения, рассматривается на Педагогическом совете, согласовывается с Советом родителей, утверждается директором школы.

1.4. Данное положение вступает в силу с момента утверждения и утрачивает силу в случае принятия нового.

1.5. Настоящее положение обязательно для обучающихся и учителей ГБОУ СОШ № 182. 1.6. В настоящем Положении используются следующие понятия:

Текущий контроль успеваемости – систематическая проверка степени усвоения обучающимися учебного материала, проводимая учителем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. **Промежуточная аттестация** - установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой по уровням общего образования за учебный год.

Отметка – результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах («1», «2», «3», «4», «5»).

Оценка учебных (образовательных) результатов– это оценка достижения обучающимися планируемых результатов предметных и метапредметных.

Академическая задолженность– это неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

Контрольно-измерительные материалы (КИМы)- это совокупность материалов, измерительных инструментов, описания оценочных форм и процедур, которые используются для измерения и оценки уровня сформированности образовательных результатов.

Итоговая аттестация – государственная итоговая аттестация (ГИА) - обязательный экзамен, завершающий освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ среднего и основного общего образования в Российской Федерации. Представлен в виде ОГЭ – основного государственного экзамена, - завершающего этап основной школы (после 9 класса), ЕГЭ – единого государственного экзамена – завершающего этап среднего образования (после 11 класса), ГВЭ – государственного выпускного экзамена для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Дистанционное обучение в настоящем Положении понимается как технология организации учебной деятельности, реализуемая в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника, которая обеспечивает интерактивное взаимодействие удаленных участников через открытые каналы доступа (прежде всего Интернет). **Электронное обучение** — это реализация образовательных программ с использованием информационно-образовательных ресурсов, информационно-коммуникационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу информационно-образовательных ресурсов, не требующая непосредственного взаимодействия обучающихся и педагогических работников. **Смешанное обучение** –это сочетание традиционных форм аудиторного обучения с элементами электронного обучения, в котором используются специальные информационные технологии, такие как компьютерная графика, аудио и видео, интерактивные элементы и т.п. При смешанной форме обучения больше применяется критериальное и формирующее оценивание.

Формирующий контроль осуществляется в процессе обучения и предполагает оценивание промежуточных результатов образовательной деятельности обучающихся, которые должны сравниваться с их предыдущими результатами.

2. Цели, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Целью ВСОКО является получение и распространение объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества начального общего образования, дополнительного образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений.

2.2. ВСОКО ориентирована на решение следующих задач:

Аналитические:

- выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;
- определение критериев и показателей качества образования;
- определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур;
- анализ эффективности принятых управленческих решений.

Организационно-технологические:

- сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии с поставленными задачами;
- формирование экспертного сообщества.

Методические:

- методическое сопровождение ВСОКО;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку, самооценку и педагогическую экспертизу;
- повышение квалификации кадров в области оценки качества образования;
- анализ результатов оценочных процедур.

Управленческие:

- нормативно обеспечение оценочной деятельности и деятельности структур ВСОКО;
- обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочной деятельности.

Информационные:

- обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;
- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

2.3. Принципы ВСОКО

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных);
- сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

3. Структура и функции субъектов ВСОКО

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методическое объединение, учителя – предметники.

Администрация школы:

- разрабатывают и реализуют программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования образовательной организации;
- формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательной организации;
- обеспечивают функционирование системы внутренней оценки качества образования;
- обеспечивают проведение в образовательной организации контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования, в т.ч. проведение процедур независимой оценки качества образования;
- организуют систему мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательной организации;
- содействуют проведению подготовки работников образовательной организации и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- обеспечивают информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;
- обеспечивают регулярное проведение самообследования;
- осуществляют анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

Педагогический совет школы:

- обсуждает и согласовывает стратегические направления развития системы образования школы
- согласовывает решения по управлению качеством образования на основе анализа результатов оценочных процедур

Учителя - предметники:

- разрабатывают и реализуют рабочие программы;
- участвуют в разработке методик оценки качества образования;
- участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образования в школе;
- обеспечивают проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечивают проведение оценки работы образовательного учреждения;
- разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования школы, участвуют в этих мероприятиях;

Методическое объединение

- обсуждает содержание мониторингов (в том числе средства, инструменты, показатели и т.д.)
- проводит мероприятия в рамках установленных мониторингов
- анализирует результаты мероприятий, проведенных в рамках мониторингов

4. Объекты и предметы ВСОКО

4.1. Объектами ВСОКО являются качество результатов, качество процессов, качество условий и качество управления.

4.2. Качество результатов

- индивидуальные образовательные достижения обучающихся (в т.ч. предметные, метапредметные, личностные результаты, достижения обучающихся на олимпиадах, в конкурсах, конференциях и т.д.)
- профессиональные достижения педагогов
- мониторинг здоровья

4.3. Качество образовательного процесса

- образовательные программы НОО (соответствие требованиям законодательства и их выполнение в полном объеме)
- образовательные программы дополнительного образования (соответствие требованиям законодательства и их выполнение в полном объеме)
- режим занятий (соответствие расписания звонков, расписания урочной и внеурочной деятельности, требованиям законодательства)
- график проведения оценочных процедур (соответствие требованиям законодательства)
- урок, внеурочное занятие
- электронный журнал (объективность, своевременность, регулярность выставления отметок)
- система работы с родителями

4.4. Качество условий реализации образовательных программ

- материально – техническое обеспечение
- информационно-образовательная среда
- учебно-методическое обеспечение
- психолого-педагогические условия
- социально-правовые условия
- кадровые условия
- безопасность

4.5. Качество управления

- методическая работа (работа методических объединений, наставничество, курсы повышения квалификации учителей ит.д.)
- инновационная деятельность
- объективность оценивания образовательных ресурсов
- удовлетворенность всех участников образовательных отношений образовательным процессом, условиями реализации образовательных программ, образовательными результатами.

5. Обеспечение объективности образовательных результатов.

Алгоритм действий по обеспечению объективности оценочных процедур для получения объективных образовательных результатов обучающихся включает следующие этапы:

1. Проведение оценочных процедур в соответствии с условиями по обеспечению объективности:

- соблюдение порядка проведения оценочных процедур;
- привлечение в качестве организаторов в аудитории учителей, не преподающих в данном классе и не являющихся специалистами по данному предмету;

- привлечение в качестве ассистентов (при необходимости) представителей администрации школы; - осуществление рассадки обучающихся по одному за парту;
 - включение в состав комиссии по проверке работ представителей администрации школы;
 - привлечение родителей (законных представителей), педагогов других образовательных организаций в качестве общественных наблюдателей (по согласованию);
 - обеспечение видеонаблюдения за проведением оценочных процедур;
2. Анализ полученных результатов обучающихся; выявление низких результатов, не соответствующих оценкам текущего контроля успеваемости как отдельных обучающихся, так и классов в целом;
 3. Выявление причин такой необъективности; разработка мер по устранению причин получения необъективных результатов обучающихся (корректировка плана по обеспечению объективности результатов, внесение изменений в план ВШК, план методической работы, план работы ШМО).

6. Об оценочной деятельности в школе

6.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются

- Оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также как основа процедур внутреннего и внешнего мониторинга, оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- Оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

6.2. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой

выступают требования ФГОС ООО и СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного и среднего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

6.3. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы.

Возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, районного и школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в образовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; в способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

6.4. При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов ФОП ООО и СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Оценка достижений метапредметных результатов осуществляется администрацией в школе в ходе внутреннего мониторинга. Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Формы оценки – письменные и практические работы на межпредметной основе, экспертная оценка процесса и результатов выполнения учебных исследований и проектов, проводятся 1 раз в год в 5-11 классах

6.5. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, промежуточного и итогового контроля.

7. Текущий контроль успеваемости.

7.1. Основной задачей осуществления контроля текущей успеваемости обучающихся является оценка освоения обучающимися образовательной программы (разделов образовательной программы) по учебным предметам учебного плана школы в виде отметки.

7.2. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляют учителя или администрация ОУ.

7.3. Формы и виды текущего контроля успеваемости обучающихся планируются учителем в соответствии с рабочей программой, прописываются в тематическом планировании с указанием темы контроля и количества часов.

7.3.1. Основные виды текущего контроля успеваемости.

- Тематический контроль (урока, темы, раздела, курса). Проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом;

- Четвертной (полугодовой) контроль осуществляется в форме письменных работ в соответствии с рабочей программой и планом ВСОКО.

7.3.2. Формы контроля

- Стандартизированные письменные и устные работы;

- Комплексные диагностики метапредметных и личностных результатов;
- Тематические и итоговые проверочные (контрольные) работы;
- Практические работы;
- Лабораторные работы;
- Самостоятельные работы;
- Тестирование;
- Устный опрос;
- Письменный опрос (обучающие и контрольные изложения, сочинения, графические работы);
- Проверка домашних заданий (в т.ч. сочинений, индивидуальных заданий, творческих работ);
- Словарные диктанты;
- Устный счёт;
- Чтение наизусть (стихов и отрывков прозы) комплексная работа;
- Выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре.

7.4. Результаты текущего контроля успеваемости обучающихся оцениваются по пятибалльной системе и выставляются в электронный журнал.

7.5. Учителя при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся обязаны:

- определить разделы программы, по которым должен быть проведен текущий контроль успеваемости обучающихся;
- предложить обучающимся список учебной, художественной и прочей литературы, которая может быть использована при подготовке к текущему контролю.

7.6. Обучающиеся при выполнении текущего контроля имеют право:

- получить 1 консультацию учителя по пропущенному учебному материалу по причине болезни, семейным обстоятельствам или иной уважительной причине в сроки, указанные учителем.
- исправить неудовлетворительную отметку за выполнение письменных работ не более 1 раза, в течение одной недели;
- получить разъяснения по выставленной отметке.

7.7. Обучающиеся обязаны:

- выполнить пропущенный текущий контроль по причине пропуска учебных занятий (по болезни, семейным обстоятельствам или иной уважительной причине) в течение соответствующей учебной четверти (полугодия) в срок, указанный учителем.

7.8. Учащиеся основной и подготовительной медицинских групп, имеющие ограничения к занятиям физической культурой, должны находиться во время урока физической культуры в

спортивном зале и заниматься теоретической подготовкой по предмету. В данном случае работа ученика на уроке оценивается за выполнение заданий, связанных с теоретической подготовкой.

7.9. Учитель доводит до сведения родителей (законных представителей) результаты текущего контроля успеваемости обучающихся через электронный журнал. Учитель в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся, при личном обращении родителей за разъяснениями к учителю результатов текущего или итогового контроля успеваемости, обязаны прокомментировать эти результаты в устной форме.

7.10. Сроки выставления отметок. В 5-11 классах:

Контрольные работы, диктанты, проверочные работы, проверяются и возвращаются учащимся не позднее, чем через 2-3 дня;

Изложения, сочинения и другие творческие работы проверяются и возвращаются учащимся не позднее, чем через 5-6 дней, в 10-11 классах не более чем через неделю.

Иные письменные работы (тесты, самостоятельные работы, домашние работы) проверяются и возвращаются обучающимся на следующий урок.

7.11 Критерии оценивания устных форм текущего контроля зависят от предметной области и представлены в приложениях к данному положению. Общие критерии выставления отметок следующие:

«5»	«4»	«3»	«2»
Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно, в логической последовательности с использованием принятой терминологии излагает учебный материал; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;	Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий, допуская одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Допускает негрубые	Усвоил основное содержание учебного материала на уровне, достаточном для продолжения образования; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), допускает 1-2	Не усвоил и не раскрыл основное содержание программного материала; не умеет применять его к конкретным вопросам и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может

допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;	нарушения правил оформления письменных работ.	грубые ошибки и исправляет их при значительной помощи учителя;	исправить даже при помощи учителя.
---	---	--	------------------------------------

7.12. Оценка письменных работ осуществляется согласно приложению 1 «Об оценивании письменных работ»

Общий подход к оцениванию письменных работ следующий:

«5»	«4»	«3»	«2»
Работа выполнена верно и полностью, без ошибок и недочётов; объем правильно выполненных заданий составляет 90-100% содержания	Работа выполнена полностью, но допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов; объем правильно выполненных заданий составляет 75-90% содержания	объем правильно выполненных заданий составляет 50-70% содержания или при выполненной в целом работе допущены 2 грубых ошибки или 4-5 недочетов.	Объем правильно выполненных заданий составляет менее 50 % Или работа не сдана.

7.13. Четвертные, полугодовые и итоговые контрольные работы, проводимые согласно графику ВСОКО, проверяются и оцениваются на основании прилагаемых к работе критериев.

7.14 Отсутствие домашнего задания (письменного или устного) оценивается отметкой «2»

8. Промежуточный контроль успеваемости

8.1. Учитель на основании текущего оценивания знаний выставляет в электронный журнал отметки обучающимся по учебному предмету за учебную четверть(учебное полугодие – для обучающихся 11 классов) на страницы, отведённые на данный учебный предмет. Количество текущих отметок должно быть достаточным: не менее 3 отметок на каждый час недельной нагрузки.

8.2. При выставлении четвертной оценки учитываются следующие показатели:

- Рекомендуемая отметка в электронном журнале (система «Параграф») за четверть:
 - 1) Отметка «5» ставится, если средний балл от 4,5 и больше
 - 2) Отметка «4» ставится, если средний балл от 3,75 до 4,49
 - 3) Отметка «3» ставится, если средний балл от 2,9 до 3,74
 - 4) Отметка «2» ставится, если средний балл меньше 2,9

- Результаты контрольной работы за четверть согласно графику ВСОКО:
 - 1) Отметка за четверть не может превосходить отметку за контрольную работу за четверть больше, чем на 1 балл
 - 2) Контрольная работа за четверть (полугодие, год) проводится только в очной форме (в том числе для обучающихся смешанной и дистанционной формы обучения)
 - 3) Итоговая работа за год (5-8 класс) проводится в форме ВПР. Отметка в этом случае выставляется в соответствии с критериями, прилагаемыми к работе.
- Если обучающимся выполнено менее 60 % отчетных работ по предмету (письменных и устных), то отметка за четверть не может быть выше «3».
- Если обучающийся пропустил более 60 % уроков, ему выставляется «не аттестован по уважительной/неуважительной» причине». Сдача задолженности проводится в установленные администрацией сроки.

8.3. Обучающиеся, находящиеся в санаторных школах, реабилитационных и других общеобразовательных учреждениях, аттестуются на основе табеля с текущими отметками из этих учреждений.

8.4. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности в ОУ не предусмотрена.

8.5. Отметка за год по предмету выставляется с учетом рекомендуемой отметки системы «Параграф» и отметки за последнюю четверть. (В случае, если рекомендуемая отметка за год имеет в разряде десятых цифру 5, округление проводится в сторону оценки за четвертую четверть. В остальных случаях округление выполняется по математическому правилу).

8.6. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами годовой промежуточной аттестации по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией ОУ.

9. Итоговый контроль

9.1. Промежуточная аттестация за учебный год в 9 и 11 классах выставляется не позже чем за 1 день до педсовета о допуске к ГИА.

9.2. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план (ст.59.6 ФЗО)

9.3. Итоговые отметки в аттестат об ООО по русскому языку и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления, а итоговые отметки за 9 класс по другим предметам выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.

9.4. Итоговая отметка в аттестат об ООО по предмету «Математика» определяется как среднее арифметическое годовых отметок по учебным предметам «Алгебра» и «Геометрия» и экзаменационной отметки выпускника.

9.5. Итоговые отметки в аттестат за СОО определяются как среднее арифметическое полугодовых (четвертных) и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

9.6. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.(ст.59.7)

10.Академическая задолженность

10.1. Неудовлетворительные результаты (или неаттестация) за год по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы признаются академической задолженностью (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 58)

10.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в указанный период.

10.3. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию как отдельную процедуру по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

10.4. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз школа создает комиссии. 10.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам переводятся в следующий класс условно (ст.58, п.8). Решение об условном переводе учащегося принимается Педагогическим советом Учреждения.

10.6. Обучающиеся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК либо продолжают обучение по форме семейного образования, экстерната или других форм. (ст.58, п.9).

10.7. Обучающиеся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной

организации, ликвидируя в пределах одного года академическую задолженность по индивидуальному учебному плану.

Нормы выставления отметок по русскому языку и литературе в 5-11 классах

Отметки по русскому языку и литературе выставляются с учетом следующих требований
ФОП к результатам обучения:

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10-11 кл
Создавать монологическое высказывание объемом не менее	5 предлож ений	6 предложе ний	7 предложе ний	8 предложе ний	80 слов	100 слов
Устно пересказывать прочитанный или прослушанный текст объемом не менее	100 слов	110 слов	120 слов	140 слов	150 слов	250-300 слов
Понимать содержание прослушанных и прочитанных научно-учебных и художественных текстов объемом не менее	150 слов	180 слов	230 слов	280 слов		
Объем текста для списывания	90-100 слов	100-110 слов	110-120 слов	120-140 слов	140-160 слов	
Объем диктанта на основе связанного текста	90-100 слов	100-110 слов	110-120 слов	120-140 слов	140-160 слов	
Объем словарного диктанта	15-20 слов	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов	
Объем исходного текста для	100	160	180	230	380	

подробного изложения составляет не менее						
Объем исходного текста для краткого изложения не менее	110	165	200	260	300	
Объем сочинения не менее	70 слов (3 и более предлож ений)	100 слов (5 и более предложе ний)	150 слов (6 и более предложе ний)	200 слов (7 и более предложе ний)	250 слов (6-8 предложе ний)	250 слов
Читать наизусть, не выученных ранее поэтических произведений, не менее	5	7	9	11	12	10 (классов с углублен ным изучение м литератур ы)

При подсчете учитываются самостоятельные и служебные части речи. В 8-9 классах объем контрольных изложений может быть увеличен на 50 слов, если не предусматривается дополнительное творческое задание.

При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются опiski.

Среди ошибок следует выделить негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Сочинение и изложение может оцениваться двумя отметками: первая ставится за

содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Допускается оценивание сочинения единой отметкой (в соответствии с утвержденными критериями и переводом в пятибальную систему оценивания)

Содержание оценивается по следующим критериям:

- 1 Соответствие работы теме, замыслу.
2. Полнота изложения
- 3 Правильность фактического материала.
- 4 Последовательность изложения (логика).

Критерии оценивания

	«5»	«4»	«3»	«2»
Диктант	Не более 1 негрубой ошибки	2 орф., 2 пункт. или 1 орф., 3 пункт. или 0 орф. 4 пункт.	4 орф., 4 пункт., или 3 орф., 5 пункт., или 0 орф., 7 пункт.	Более 7 ошибок
Доп. задание	Все задания выполнены	Выполнено верное не менее 75 % заданий	Выполнено верное не менее 50 % заданий	Выполнено верно менее 50 % заданий
Словарный диктант	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Изложение, содержание	работа соответствует теме, в ней правильно выражена основная мысль, материал излагается последовательно. Допускается один	содержание в основном соответствует теме, логика изложения материала не нарушена, допущено 3 недочета.	частичное отклонение от темы, нарушена логика изложения материала, тема раскрыта неполно, допущено 5 недочетов.	работа не соответствует теме, материал излагается непоследовательно.

	недочет.			
--	----------	--	--	--

.

Нормы выставления отметок за письменные работы по математике в 5-11 классах

1. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике в основной и средней школе являются устный опрос и письменная (самостоятельная, проверочная, контрольная) работа, наряду с которыми применяются и другие формы проверки. При этом учитывается, что в некоторых случаях только устный опрос может дать более полные представления о знаниях и умениях учащихся; в то же время письменная работа позволяет оценить умение учащихся излагать свои мысли на бумаге; навыки грамотного и фактически грамотного оформления выполняемых ими заданий.

2. При оценке устных ответов и письменных работ учитель в первую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.

3. Среди погрешностей выделяются **ошибки (грубые и негрубые), недочеты и мелкие погрешности.**

Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными. К недочетам относятся погрешности, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения.

Грамматическая ошибка, допущенная в написании известного учащемуся математического термина, небрежная запись, небрежное выполнение чертежа считаются недочетом.

К мелким погрешностям относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т. п.

4. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет.

5. Каждое задание для письменной работы представляет теоретический вопрос или задачу. Ответ на вопрос считается безупречным, если его содержание точно соответствует вопросу, включает все необходимые теоретические сведения, обоснованные заключения и

поясняющие примеры, а его изложение и оформление отличаются краткостью и аккуратностью. Решение задачи считается безупречным, если получен верный ответ при правильном ходе решения, выбран соответствующий задаче способ решения, правильно выполнены необходимые вычисления и преобразования, последовательно и аккуратно оформлено решение.

6. Оценка письменной работы проводится по пятибалльной системе. Как за устный ответ, так и за письменную работу может быть выставлена одна из отметок: 5, 4, 3, 2, 1.

7. Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (**грубые и негрубые**) и **недочёты**.

Грубыми считаются ошибки:

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

-незнание наименований единиц измерения;

-неумение выделить в ответе главное;

-неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

-неумение делать выводы и обобщения;

-неумение читать и строить графики;

-неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

-потеря корня или сохранение постороннего корня;

-отбрасывание без объяснений одного из них;

-равнозначные им ошибки;

-вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

-логические ошибки

-вычислительные ошибки в примерах и задачах;

-ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

-неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);

-недоведение до конца решения задачи или примера;

-невыполненное задание

-неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;

-пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;

-неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;

- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;

-неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;

-неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;

-умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;

-“сокращение” дроби на слагаемое;

-замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;

-сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;

-неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;

-потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же уравнений вида $\sin x = a$ и $\cos x = a$;

-непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;

-незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);

-приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;

-погрешность в нахождении координат вектора;

-погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;

-неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;

-ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;

- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

К негрубым ошибкам следует отнести:

-неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных чисел, знаков;
- недоведение до конца преобразований.
- неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;
- неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;
- сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;
- приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;
- случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

При проверке два недочета приравниваются к одной негрубой ошибке.

8. При оценке работ, **включающих в себя проверку вычислительных навыков**, ставятся следующие отметки:

- “5”- работа выполнена безошибочно;
- “4”- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;
- “3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;
- “2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке работ, **состоящих только из задач**, ставятся следующие отметки:

- “5”- если задачи решены без ошибок;
- “4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки;
- “3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;
- “2”- если допущено 2 и более грубых ошибок.

При оценке работ, **состоящих из заданий обязательного уровня и дополнительных заданий**, ставятся следующие отметки:

“5”- если выполнено не менее 90% от всей работы

“4”- если выполнено от 75% до 89% от всей работы

“3”- если выполнено от 51% до 74% от всей работы, или все задания обязательного уровня

“2”- во всех других случаях, не соответствующих вышеперечисленным

9. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а также за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

10. Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка.

11. За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочеты в работе.

Нормы выставления отметок по истории, обществознанию и географии

Критерии оценки **письменных** ответов обучающихся

Отметка «5» выставляется в случаях, если:

- 1) Записи по теме изложены максимально корректно, отражают суть вопроса полностью;
- 2) Структура ответа соблюдена (наличие вступления, основной части и выводов / заключения);
- 3) Отсутствуют какие бы то ни было принципиальные недочёты, что позволило бы учителю снизить оценку (см. ниже);
- 4) Отсутствуют иные претензии к работе.

Отметка «4» выставляется в случаях, если:

- 1) В наличии большая часть записей по теме;
- 2) Тема раскрыта корректно и практически полностью, однако имеются некоторые незначительные неточности либо иные несущественные недочёты;
- 3) Отсутствуют орфографические, пунктуационные либо стилистические ошибки;
- 4) Отсутствуют выражения, недопустимые для письменной речи и темы работы;
- 5) Структура ответа в целом соблюдена.

Отметка «3» выставляется в случаях, если:

- 1) В наличии от 50 до 75 процентов записей по теме;
- 2) Тема работы раскрыта не полностью, т.е. отсутствуют основные (ключевые) понятия, даты и / или термины;
- 3) Записи представляют собой хаотическое воспроизведение отрывочных мыслей;
- 4) Логическое вступление темы находится в конце записи, окончание материала – в её начале, т.е. принципиально нарушена логика изложения материала;
- 5) Присутствуют выражения, недопустимые для письменной речи и темы работы (арго, жаргонизмы, слова-«паразиты» и / или иные лексические единицы);
- 6) Присутствуют многочисленные орфографические и / или пунктуационные ошибки;
- 7) Отсутствуют выводы и / или логическое вступление к теме.

Отметка «2» выставляется в случаях, если:

- 1) Отсутствует более 75 процентов необходимых записей;
- 2) Записи в наличии, однако представляют собой случайные предложения либо обрывки мыслей, не имеющих отношения к теме работы;
- 3) Обучающийся сдаёт пустой лист без записей (выявляется учителем сразу же);

4) Обучающийся не сдаёт работу (выявляется учителем на занятии или после путём подсчёта сданных работ);

5) Имеются иные принципиальные претензии к работе.

В случае неразборчивого почерка учитель имеет право попросить обучающегося прочитать вслух написанное на следующем занятии (в целях проверки знаний по теме).

Критерии оценки **устных** ответов обучающихся

Отметка «5» выставляется в следующих случаях:

1. Активная работа на уроке (собственно ответ + дополнения ответов и вопросы по теме одноклассникам в течение всего занятия);

2. Ответ полный, логически последовательный и непротиворечивый;

3. Речь грамотная, отсутствуют слова-«паразиты», новояз, арго и т.п. Соблюдается общая культура речи;

4. Обучающийся без запинки отвечает на возможные дополнительные вопросы учителя и аудитории по теме.

При несоблюдении какого-либо из условий последует снижение оценки.

Отметка «4» выставляется:

1. При наличии одной-двух неточностей в ответе и недостаточной для выставления высшего балла активности на уроке;

2. Культура речи сохраняется, речь в целом грамотная;

3. Допускается некоторая непоследовательность в ответе, но лишь незначительная.

Отметка «3» выставляется в случаях, когда:

1. Активность на уроке минимальная (однако сам ответ прозвучал);

2. Речь выступающего сбивчивая и непоследовательная (заранее не подготовлен, прочитал текст за пару минут до урока);

3. Обучающийся путает даты, термины и понятия, не может / отказывается ответить на дополнительные вопросы по теме;

4. Нарушены логические и причинно-следственные связи, а также имеется несколько грубых фактических или иных ошибок (в связи с неготовностью к уроку по любой причине);

5. Механическое чтение текста с распечатанного листа, учебника или др. носителя информации (в этом случае учитель в обязательном порядке потребует пересказать прочитанное)

Отметка «2» выставляется в случаях, когда

обучающийся отказывается отвечать или отвечает не на заданный вопрос, не работает на уроке, а также считает возможным читать с листа, учебника (или электронного носителя) повторно.

Ответ обязательно завершается словами: «Таким образом», «В итоге» и др., после которых следует вывод по сказанному.

Перед тем как выставить оценку за ответ, учитель всегда даёт краткий комментарий, за что именно выставляется та или иная отметка.

В случае необходимости учитель имеет право поправлять речь обучающегося по ходу его ответа (стиль, логические и иные ошибки).

Критерии оценивания **работы с историко-географическим источником**

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- 1) установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- 2) сопоставил факты нескольких источников;
- 3) применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей для объяснения содержания источника;
- 4) дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- 5) привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- 6) аргументировал свою позицию с опорой на факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- 1) определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- 2) извлек из источника информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- 3) сопоставил факты нескольких источников;
- 4) применил контекстные знания для объяснения содержания источника;
- 5) прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- 6) привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- 1) не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- 2) на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

3) попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

4) не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1) не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

2) не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

3) пересказал текст источника без его комментирования;

4) или дал ответ не в контексте задания.

Критерии оценивания работы с картой.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

1) читает легенду карты;

2) правильно описывает расположение объектов (стран (государств), иных географических объектов), используя соответствующую терминологию;

3) раскрывает сущность процессов и явлений, пользуясь языком карты;

4) правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1) допускает неточности при чтении легенды карты;

2) описывает расположение объектов, искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

3) затрудняется в применении карты при анализе сущности процессов и явлений;

4) не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1) допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл информации;

2) не соотносит изучаемую (излагаемую) информацию с картой;

3) не может обозначить изучаемые объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1) не умеет читать легенду карты;

2) не распознает информацию, представленную на карте;

3) отказался работать с контурной картой.

Критерии оценивания работы с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения (доклада, реферата) обучающихся

Отметка «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметка «4» оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии выставления отметок по химии, физике, биологии

При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования химической терминологии, самостоятельность ответа. Учитывается:

- правильность и осознанность изложения содержания, полнота раскрытия понятий, точность употребления научных терминов;
- степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений;
- самостоятельность ответа;
- речевая грамотность и логическая последовательность ответа.

1. Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Ответ «4»;

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

2. Оценка лабораторных работ

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, **в соблюдении правил техники безопасности** на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, **в соблюдении правил техники безопасности** при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

3. Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

- Оформление задачи соответствует требованиям

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

- Оформление задачи соответствует требованиям

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах

- оформление в целом соответствует требованиям.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;

- отсутствие ответа на задание

- оформление не соответствует требованиям.

4. Оценка письменных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок;
- работа не выполнена.

Оценка «2»

- выполнено меньше 1/2 работы

Критерии оценивания могут быть изменены учителем. Изменения доводятся до сведения обучающихся.

Критерии выставления отметок по иностранному языку

Понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое).

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст. Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Говорение (участие в беседе)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Письмо (оценивание письменной речи учащихся)

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию.

Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Объем текста для смыслового чтения (понимания):

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
180-200 слов	250-300 слов	До 350 слов	350-500 слов	500-600 слов	500-700 слов	600-800 слов

Объем текстов для чтения:

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
До 90 слов	До 95 слов	До 100 слов	До 110 слов	До 120 слов	До 140 слов	До 150 слов

Объем монологического высказывания:

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
5-6 фраз	7-8 фраз	8-9 фраз	9-10 фраз	10-12 фраз	До 14 фраз	До 15 фраз

Объем диалогического высказывания:

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
До 5 реплик	До 5 реплик	До 6 реплик	До 7 реплик	6-8 реплик	8 реплик	До 9 реплик

Объем письменного текста:

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
До 60 слов	До 70 слов	До 90 слов	До 110 слов	До 120 слов	130-150 слов	140-180 слов

Объем лексических единиц:

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
625-675	750-800	900-1000	1050-1250	1200-1350	1300-1400	1400-1500

Критерии выставления отметок по литературе

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в

раскрытии идейно- художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в Раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений, развернутых ответов на вопрос: н менее

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
70 слов	100 слов	150 слов	200 слов	250 слов	250 слов	250 слов

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов,
- правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал,

делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа:

1 Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев - «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2 Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3 Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.